



ЈАВНО КОМУНАЛНО ПРЕДУЗЕЊЕ ЈАВНО КОМУНАЛНО ПРЕДУЗЕЊЕ
ГРАДСКА ЧИСТОЋА "ГРАДСКА ЧИСТОЋА"

Јавна набавка број О.П. 66/2017
Предмет: Питање у поступку О.П. 66/2017

Бр. 302/12
Датум 11 DEC 2017 год
БЕОГРАД, Мије Ковачевића 4

Комисија ЈКП "Градска чистоћа" образована за јавну набавку број О.П. 66/2017: Лична заштитна средства- обућа; у складу са чланом 63. став 3. Закона о јавним набавкама ("Службени гласник РС" број 124/2012, 14/15 и 68/15), објављује одговор на захтев заинтересованог лица:

Питање:

1. Наручилац је на страни 13/43 конкурсне документације прописао „ПЕРИОД ВАЖЕЊА УГОВОРА“ - односно рок у коме ће Наручилац потраживати уговорена добра је до реализације уговорене вредности, најкасније до 30. септембра 2018. године. Период важења уговора Наручилац није прописао у моделу уговора на исти начин као у конкурсној документацији, недостаје податак најкасније до 30. септембра 2018. године. Молимо Наручиоца да пропише период важења уговора и у моделу уговора.

2. У члану 10. ставу 1. модела уговора Наручилац је прописао „уговор ступа на снагу када га потпишу и овере обе уговорне стране и траје до испуњења уговорне обавезе из члана 1. уговора“.

Увидом у члан 1. модела уговора може се утврдити да исти не регулише вредност уговора већ предмет уговора. Молимо Наручиоца да измени документацију тако што ће трајање уговора регулисати на начин да упућује на члан који регулише уговорену вредност.

3. Молимо Наручиоца прецизира да ли добро под редним бројем 4 – ципеле плитке радне без капице и под редним бројем 5 –ципеле плитке у делу техничке карактеристике везивање мора да има 4 пара рингли и пертли. У одговору на питања бр. 302/7 од 29.11.2017. године Наручилац је одговорио да се 4 пара рингли у пракси показало подобнијим за радну одећу и остао при захтеву из конкурсне документације док је у одговорима на питање бр. 302/10 од 04.12.2017. године навео да се може понудити и обућа са 4 и више пари рингли. Остаје нејасна техничка карактеристика захтеваног добра у делу везивање да ли мора да има 4 пара рингли или 4 и више пара рингли. Оба одговора представљају саставни део конкурсне документације па остаје нејасно на основу којег понуђачи припремају понуду.

4. Наручилац је у конкурсној документацији за ставку 11 – ципела дубоке са капицом (комунални радници, мајстори ---) и за ставку 13 –ципеле дубоке (депонија) у делу везивање прописао 6 пари рингли. У одговорима на питања бр. 302/7 од 29.11.2017. године Наручилац је одговорио да је модел дубоких ципела са 6 пари рингли подобнији за радну обућу и остао при захтеву из конкурсне документације док је у одговорима на питања бр. 302/10 од 04.12.2017. године навео да понуђач може понудити обућу са 6 и више пари рингли. Како су оба одговора саставни део конкурсне документације молимо Наручиоца да прецизира колико пари рингли мора имати понуђено добро прописано у оквиру ставке 10 и 13, по ком стандарду треба израдити захтевану карактеристику и да ли понуђач може понудити добро са 5 пари рингли јер захтевана карактеристика не утиче на функционалност и квалитет ципеле.

5. Наручилац је у оквиру ставке 5 – ципеле плитке (комунални радници, мајстори) захтевао отпорност целе обуће према води минимум 60 мин. Наручилац је у одговору на питања бр. 302/9 од 01.12.2017. године у оквиру питања бр.1 прописао да се у пракси показала да обућа са заштитним делом у предњем делу од полиамида и полиуретена, има бољу отпорност на хабање

приликом запињања, као и да има бољу одбојност према води. „ Боља одбојност према води“ представља правни стандард који се може тумачити различито. Молимо наручиоца да прецизира да ли је отпорност целе обуће у оквиру ставке 5 минимум 60 минута.

6. У одговору на питање заинтересованог лица зашто је важно и зашто се тражи да се понуди обућа за раднике на депонији да поседује отпорност на проклизавање на керамичком поду и на челичном поду са глицерином, Наручилац је у одговору бр. 302/9 од 01.12.2017. године навео да стандардима за радну и безбедоносну обућу прописан је обавезан захтев за отпорност на клизање на керамичкој и челичној подлози, па стим у складу тражи се обућа отпорна на клизање са нивоом заштите SRC. Молимо Наручиоца да прецизира којим стандардима је прописана отпорност на клизање на керамичкој и челичној подлози?

7. У оквиру ставке 9 – ципеле дубоке радне без капице Наручилац у делу везивање наводи 5 пари пластичних рингли и пертли. У одговору на питања бр. 302/7 од 29.11.2017. године Наручилац наводи да не прихвата металне рингле јер брзо кородирају и пуцају и остаје при захтевима из конкурсне документације, док у одговорима на питања бр. 302/10 од 04.12.2017. године Наручилац наводи да се могу понудити и ципеле и са металним ринглама. Како су оба одговора саставни део конкурсне документације молимо Наручиоца да прецизира да ли понуђено добро у оквиру ставке 9 мора да има металне или пластичне рингле.

8. Наручилац је на страни 21/43 конкурсне документације прописао начин достављања узорка и да ће преглед и оцену узорака вршити ради утврђивања усклађености са захтевима из техничке спецификације, у делу који се може визуелно установити. Молимо Наручиоца да прецизира на који начин ће оцењивати узорке? Да ли ће узорке оцењивати у поступку отварања понуда или у посебном поступку, као и да ли оцени узорака присуствују овлашћени представници понуђача, а све са циљем објективне оцене узорка и правилне и законите стручне оцене понуда. На начин како је Наручилац прописао оцена узорака је нејасна, а визуелна оцена узорака може да има за последицу субјективну оцену узорака која не може да буде основ за доношење законите одлуке.

9. Увидом у техничку спецификацију може се утврдити да је Наручилац за свако добро захтевао да буде израђено у складу захтеваним стандардом. Чланом 71. Ставом 1. Тачком 1. ЗЈН прописано је Наручилац одређује техничке спецификације на један до следећих начина 1) са позивањем на техничке спецификације из члана 70. Овог закона и на српске, европске, међнародне или друге стандарде и сродна документа, тако да свако позивање мора да буде праћено или речима „или одговарајуће“.

Молимо Наручиоца да измени конкурсну документацију тако што ће у оквиру техничке спецификације у делу где захтева да добро буде израђено у складу са прописаним стандардом да наведе „или одговарајуће“.

На начин како је Наручилац прописао начинио је битну повреду члана 71. Става 1. Тачке 1. ЗЈН јер позивање на стандарде није праћено речима „или одговарајуће“.

Чланом 61. Закона о јавним набавкама прописано је „ Наручилац је дужан да припреми конкурсну документацију тако да понуђачи на основу ње могу да припреме прихватљиву понуду“. Из свега напред изнетог може се утврдити да конкурсна документација није састављена на начин да понуђачи могу на основу ње да припреме и поднесу прихватљиву понуду.

Како конкурсна документација није састављена тако да понуђачи могу на основу ње да припреме прихватљиву понуду, молимо Наручиоца да сходно члану 63. ЗЈН измени конкурсну документацију, тако да отклони недостатке и неправилности у конкурсној документацији и исту састави у складу са Законом о јавним набавкама и подзаконским актима.

Напомињемо да овим захтевом за додатним информацијама и појашњењима конкурсне документације указујемо наручиоцу на недостатке и неправилности у конкурсној документацији.

Молимо наручиоца да сходно члану 20. ЗЈН потврди пријем овог Захтева, на исти начин на који је извршена достава овог поднеска и да одговор на затев сходно члану 63. ЗЈН у законом предвиђеном року објави на Порталу јавних набавки, да измените конкурсну документацију

и продужите рок за подношење понуда како би понуђачи имали довољно времена да припреме понуду на основу измене конкурсне документације.

10. Одговором на питање заинтересованог лица број 302/7 од 29.11.2017. године, који објављивањем од тада представља саставни део конкурсне документације, навели сте за ставку 9 ринглице морају бити пластичне. Међутим, одговором на питања број 302/10 од 04.12.2017. године, који такође постаје саставни део конкурсне документације, навели сте за ставку 9 ринглице могу бити металне.

За колико ће бити продужен рок за достављање понуда, обзиром да сте изменили конкурсну документацију две недеље пре рока за достављање понуда, тако да потенцијалном понуђачу омогућите да прибави узорке и потребну документацију у складу са новим условом?

Одговори:

Одговор на питања 1 и 2

Наручилац врши измену конкурсне документације у моделу уговора на следећи начин:

Члан 10 став 1 модела уговора након извршене измене гласи:

“ Уговор ступа на снагу када га потпишу и овере обе уговорене стране и траје до испуњења уговорене обавезе из члана 2. уговора, а најкасније до 30 септембра 2018. године“.

Одговор на питање бр. 3:

Конкурсном документацијом тражено је 4 пари рингли, док је у одговорима 302/10 од 04.12.2017. године речено да може бити 4 или више рингли, што је сасвим јасно да обућа не сме имати мање од 4 пари рингли. Према томе, обућа се мора везивати са минимално 4 пара рингли.

Одговор на питање бр. 4:

Конкурсном документацијом тражено је 6 пари рингли, док је у одговорима 302/10 од 04.12.2017. године речено да може бити 6 или више рингли, што је сасвим јасно да обућа не сме имати мање од 6 пара рингли. Према томе, обућа се мора везивати са минимално 6 пари рингли.

Одговор на питање бр. 5:

Конкурсном документацијом тражена је отпорност према води целе обуће минимум 60 минута, наручилац остаје при захтеву.

Одговор на питање бр. 6:

Конкурсном документацијом тражена је отпорност према клизању који је основни захтев стандарда SRPS EN ISO 20347 – Радна обућа, као и стандарда SRPS EN ISO 20345 – Безбедносна обућа, који су хармонизовани стандарди у складу са Правилником о ЛЗО 100/11 и који дефинишу квалитет и методе испитивања радне и безбедносне обуће. Ови стандарди су за сваку ставку наведени зависно од врсте обуће.

Одговор на питање бр. 7:

Морају се понудити ципеле са пластичним ринглама. Пластика је еластичнија на ударце, металне рингле се лакше деформишу.

Одговор на питање бр. 8:

Визелни (или органолептички) преглед узорака ће се извршити приликом стручне оцене понуда. У складу са чламом 104. Закона о јавним набавкама приликом отварања понуда се не може вршити стручна оцена понуда. Прегледом се утврђују следеће карактеристике и околности:

- да ли је обућа дубока или плитка;
- да ли је обућа - чизма
- боја, ако је захтевано;
- да ли обућа има рупице или рингле;
- да ли има ребрасти ђон, ако је захтевано;
- да ли обућа има пертле, ако је захтевано;
- да је утиснут или нашивен: артикал, произвођач, величински број, стандард.

Како се ради о ноторним и накнадно проверљим карактеристикама, субјективност доживљаја која се помиње у питању је нерелевантна околност. У том смислу неће бити ни посебног поступка, уколико се под њим подразумева позив заинтересованим лица да присуствују прегледу узорака. За случају евентуалног неслагања са оценом стручне комисије, њени закључци се могу оспоравати у редовној процедури предвиђеној Законом о јавним набавкама

Одговор на питање бр. 9:

I За обућу су наведени стандарди SRPS EN ISO 20347 – Радна обућа, као и стандарда SRPS EN ISO 20345 – Безбедносна обућа или одговарајућа. Обућа мора испуњавати услове из техничке спецификације и захтеве стандарда који су тражени.

II Наручилац врши измену техничке спецификације у делу где захтева да добро буде израђено у складу са прописаним стандардом додаје се реч „или одговарајуће“.

10. Наручилац ће истовремено са овим дописом објавити и Обавештење о продужењу рока за достављање понуда.

ОВАЈ ДОПИС ПРЕДСТАВЉА САСТАВНИ ДЕО КОНКУРСНЕ ДОКУМЕНТАЦИЈЕ.

За комисију за јавну набавку О.П. 66/2017

