



ЈАВНО КОМУНАЛНО ПРЕДУЗЕЋЕ
"ГРАДСКА ЧИСТОЋА"
Бр. 275/10
07 FEB 2018
БЕОГРАД, Мије Ковачевића 4

ЈАВНО КОМУНАЛНО ПРЕДУЗЕЋЕ
ГРАДСКА ЧИСТОЋА

Број јавне набавке: **О.П. 72/2018**

Предмет јавне набавке: **Систем управљања возиним парком**

Предмет: Одговори на питања

Комисија ЈКП Градска чистоћа Београд, образована за предметну јавну набавку, у складу са чланом 63. став 3. ЗЈН ("Сл. гласник РС" број 124/2012, 14/15 и 68/15), објављује одговоре на питања:

I Питања и одговори

ПИТАЊА

1) У конкурсној документацији на страни 14/44 у делу осталих софтверских захтева наведено је следеће:

"Остали софтверски захтеви:

1. Решење би требало да има могућност интегрисања са е-поштом како би се слала е-mail. Наручиоц поседује email gateway са неопходним АПИ-јем. Sophos Email gateway интеграција ће бити одговорност понуђача и понуђач мора да познаје наведене системе."

У конкурсној документацији на страни 17/44 у вези захтева везаних за безбедност наведено је следеће:

" д. Интеграција са постојећим Sophos сигурносним системом који поседује Наручиоц .

Систем мора да подржи рад са постојећим Sophos сигурносним систем који поседује Наручиоц.

· На све сервере мора да се инсталира Sophos Intercept X Advanced систем заштите сервера
· Понуђач је дужан да обезбеди лиценцу за све сервере које користи у свом решењу трајању од 1 године од момента пуштања продукционе платформе у рад.

· Понуђач је дужан да обезбеди ауторизацију произвођача Sophos за предметну набавку. ", такође на страни 20/44 у оквиру доказа о испуњености додатних услова из члана 76. ЗЈН наведено је следеће:

"2. Да понуђач располаже неопходним пословним капацитетом:

- Ауторизација произвођача Sophos, којом се потврђује да је понуђач овлашћен да продаје / инсталира софтверска решења именованог произвођача. "

Сигурносни систем код наручиоца који обухвата више стотина радних станица и више десетина сервера у функцији је већ дуги низ година и као такав редовно се одржава. Од како је систем имплементиран сваке године се планира буџетска ставка за одржавање, унапређења и проширења истог. Из наведеног разлога сматрамо да не постоји оправдан разлог за набавком лиценци Sophos Central Intercept X Advanced for server за потребан број сервера за имплементацију Система за управљање возним парком кроз предметну набавку када је набавка одржавања сигурносног система наручиоца свакако планирана као засебна набавка у годишњем плану набавки, а чији ће сервери постати саставни део и представљају проширење сигурносног система наручиоца. Тим пре што је наручилац дефинисао додатни услов у оквиру пословног капацитета да понуђач мора бити ауторизован од стране произвођача Sophos да је понуђач овлашћен да продаје/инсталира софтверска решења именованог произвођача чиме је у великој мери ограничио број потенцијалних понуђача.

Овако дефинисана конкурсна документација у супротности је начелу обезбеђивања конкуренције као и начелу једнакости понуђача што представља грубо кршење Закона о јавним набавкама (ЗЈН). На основу свега наведеног, а у складу са чланом 63. став 2. ЗЈН, указује се наручиоцу на уочене неправилности у садржини конкурсне документације и сугерише се да наручилац изврши измену конкурсне документације на начин да избаци набавку Sophos лиценци као и захтевану ауторизацију произвођача Sophos за потенцијалне понуђаче и на тај начин конкурсну документацију доведе у склад са ЗЈН и обезбеди могућност наступа већем броју потенцијалних понуђача што је свакако у интересу наручиоца.

- 2) Молимо наручица да одговори да ли је важно да потенцијални понуђач поседује позитивно искуство тј. да има бар један успешно реализован пројекат имплементације система за управљање возним парком?
- 3) Молимо наручица да одговори да ли је важно да је потенцијални понуђач своје пословање ускладио са захтевима стандарда управљања квалитетом и безбедности информација?
- 4) Молимо наручица да одговори да ли је потребно да потенцијални понуђач располаже са Call центром за потребе подршке корисника система?
- 5) Да ли је потребно да понуђено решење има могућност коришћења мрежа широког географског подручја мале потрошње, а истовремено и великог домета?
- 6) Да ли понуђени сензори треба да имају могућност детекције испуњености контејнера?
- 7) Да ли понуђени сензори треба да имају могућност мерења температуре унутар контејнера, односно детектовања и алармирања у случају евентуалних пожара?
- 8) Колико је наручиоцу битна аутономија, односно век трајања батерије сензора?
- 9) Колико је наручиоцу битна прецизност геолоцирања сензора и могућност детекције померања контејнера изван неког дефинисаног радијуса?

О Д Г О В О Р И

- 1) Понуђач у свом захтеву за додатним појашњењем износи тврдњу да услед тога што Наручилац у конкурсној документацији захтева од понуђача да инсталира Sophos Intercept X Advanced систем заштите сервера и да обезбеди лиценцу за све сервере, никако се не може окарактерисати као повереда начела обезбеђивања конкуренције, нити представља кршење ЗН. Напротив, Наручилац је захтевао наведено на основу примене начела ефикасности, тако што је набавци хардвера додао и набавку неопходног софтвера. Поред наведеног, из разлога компатабилности нове опреме и софтвера који је прати, Наручилац и није могао другачије да поступи, чак и да није са пуним правом и оправдано тражио и испоруку неопходног пратећег софтвера, јер довођење у опасност читавог система безбедности услед некомбатабилности и рањивости других софтверских решења, не би само онемогућило исправно функционисање Система за управљање возним парком, него би могло да паралише цео систем информатичке безбедности. С наведеним у вези је и очигледна депласираност захтева да се понуђачима, који нису ауторизовани од стране произвођача софтвера за продају и инсталацију истог, омогући да инсталирају софтвер за информатичку безбедност. Због свега напред наведеног, Наручилац остаје при захтевима из конкурсне документације.
- 2) Наручилац није тражио као додатни услов за учешће у предметној набавци да понуђач поседује референцу из разлога што би то превише сузило круг потенцијалних понуђача и не би омогућило пуну конкурентност јер се ради о пилот пројекту који је развојног карактера.
- 3) Наручилац није тражио као додатни услов за учешће у предметној набавци да понуђач поседује стандарде управљања квалитетом из разлога што је довољно прецизно описао предмет набавке у одељку техничке спецификације, као делу конкурсне документације, како хардвера тако и софтвера, па би додатни услов захтевања сертификата стандарда квалитета управљања самог понуђача додатно сузило круг потенцијалних понуђача и не би омогућило већу конкурентност.
- 4) Наручилац није тражио као додатни услов за учешће у предметној набавци да понуђач поседује Call центар.
- 5) Није потребно. Питање није у вези са предметном набавком. Молимо вас да поново погледате техничку спецификацију.
- 6) Не треба. Питање није у вези са предметном набавком. Молимо вас да поново погледате техничку спецификацију.

- 7) Понуђени сензори не морају да имају могућност мерења температуре унутар контејнера, односно детектовања и алармирања услучају евентуалних пожара. Питање није у вези са предметном набавком. Молимо вас да поново погледате техничку спецификацију.
- 8) Наручилац је навео потребне техничке карактеристике за сву опрему, пасиван “RFIDtag” не поседује батерију. Питање није у вези са предметном набавком. Молимо вас да поново погледате техничку спецификацију.
- 9) Могућност детекције померања контејнера изван дефинисаног радијуса није од круцијалног значаја за предметну набавку. Наручилац ће прихватити сва понуђена техничка решења која испуњавају тражене техничке карактеристике наведе у техничкој спецификацији.

ОВАЈ ДОПИС ПРЕДСТАВЉА САСТАВНИ ДЕО КОНКУРСНЕ ДОКУМЕНТАЦИЈЕ.

Понуђачи су дужни да своје понуде за предметну јавну набавку доставе у складу са одговорима на питања, у супротном понуде ће бити оцењене као неприхватљиве.

за Комисију за јавну набавку

